毆傷姦盜罪人至篤疾毋庸斷給財產

刑部爲通行事據陝西巡撫奏 洛稱五郎廳審詳楊萬才等刴瞎鄧紹文兩目一案緣楊萬才籍隸四川達州與楊泳祿同姓不宗先後携眷至洋縣稍佘鎭佃種度日鄧紹文遊方行醫素不認識乾隆五十七年正月鄧紹文借住鄰人高天才家行醫楊泳祿因伊嫂夏氏患病曾邀鄧紹文醫治數次鄧紹文與楊泳祿之妻李氏相識二月初間鄧紹文至楊泳祿家見李氏獨處頓起淫心即給李氏藍布三尺調

處成姦追後乘空續好二次楊泳祿並不知情閏四月初七日李氏赴坡尋割猪草鄧紹文經過瞥見哄誘同逃李氏允從約定初八日黎明在李氏門首等候次早李氏潛出偕鄧紹文逃走楊泳祿知覺央楊萬才並高天才高廷榜一同尋找數日未獲楊泳祿回家措辦盤費囑楊萬才等找尋十三日晚鄧紹文同李氏逃至廳屬雙河溝投宿曹連太店內謊稱夫婦搬家路過十四日早被楊萬才等追獲將鄧紹文用繩拴縛告知店主曹連太投約報官楊萬才向鄧

紹文斥罵鄧紹文亦卽混罵楊萬才氣忿起意擦瞎其眼洩忿高天才等亦俱激忿允從高天才捉住鄧紹文兩手高廷榜按其兩脚按捺在地楊萬才用手指剜瞎鄧紹文左眼鄧紹文毒罵楊萬才又用手指剜瞎其右眼曹連太叫同鄉約轉回查知情由報驗訊通詳飭審覆驗鄧紹文兩睛俱枯醫治無效已成篤疾提集犯証覆訊據供前情不諱詰無挾嫌別情查鄧紹文姦拐楊李氏例應擬遣實係有罪之人楊萬才等係楊泳祿鄰人央同倩捕卽有應捕之責

楊萬才等追獲姦拐罪人激於義忿將鄧紹文兩目剜瞎致成篤疾應以擅傷罪人問擬楊萬才起意並用手剜瞎鄧紹文兩目應當其重罪楊萬才合依罪人已就拘執而擅傷者以鬬傷論鬬毆瞎人兩目杖一百流三千里律應杖一百流三千里至配所折責四十板仍照律將財產一半斷付篤疾之人養贍高天才高廷榜聽從按捺爲從但係毆傷罪人未便照首犯罪名減等擬徒致與毆傷平人無所區別均應照餘人律杖一百各折責四十板鄧紹文和誘爲首

應照例擬遣業成篤疾照律收贖楊李氏合依和誘
知情爲從律杖一百徒三年係婦人杖罪的決徒罪
收贖給本夫楊添祿領回聽其去留楊萬才原籍訊
無家產所有洋縣草房估值銀六兩發關變價給鄧
紹文房價三兩收領養贍無干省釋楊李氏收受鄧
紹文藍布三尺業已費用免其追繳相應咨明等情
前來據此楊萬才等應如該撫所擬完結仍令照例
彙題至該撫咨稱將楊萬才財產斷給一半與鄧紹
文養贍等語查律載毆人至篤疾將犯人財產一半

斷付被傷篤疾之人養贍係專指毆平人至篤疾者
而言故毆罪人非折傷勿論至折傷以上亦止以鬬
傷論罪並無并斷財產之文又
官內忿爭條內律註云被毆之人雖至殘廢篤疾仍擬
杖一百收贖篤疾之人與有罪焉故不斷財產養贍
等語是彼此均屬罪人尚不應斷付財產則平人毆
姦盜罪人至篤疾自不在斷產養贍之例此案鄧紹
文姦拐楊泳祿之妻李氏係屬罪人楊萬才等經本
夫央令僧捕追獲因鄧紹文混罵將其兩眼剜瞎致

成篤疾實屬激於義忿該撫既以擅傷罪人問擬自
未便仍照毆平人至篤疾律斷付財產所有該撫將
該犯財產斷給一半之處應毋庸議再查乾隆四十
九年廣西省梁桂馨擦瞎竊賊黃子祐兩目擬斷財
產一案曾經本部申明律義咨令毋庸斷給財產在
案今該省復有此悞斷之案誠恐各省未能深悉自
應通行辦理以昭畫一相應行文該撫一體遵照辦
理嗣後如有毆傷罪人篤疾之案均毋庸斷給財產
可也等因乾隆五十八年正月十九日浙省准咨

鐵叉非例禁兇器仍照刃傷人本律問擬

刑部為報明事刑科抄出護理浙江巡撫謝　題前事等因嘉慶四年九月十二日題十一月二十三日

奉

旨三法司核擬具奏欽此本部會同吏部院寺會看得餘姚縣民人胡茂林等共毆胡兆偵致傷身死一案據護理浙江巡撫謝　疏稱緣胡茂林胡雅言胡榮言係胡兆偵無服族姪胡大造係胡兆偵無服族兄均素好無嫌該族胡式南有田五畝向租與胡雅言佃

種每年業六佃四分租嘉慶二年八月交租後胡式南將田契賣胡兆偵爲業仍給胡雅言佃種言明照舊四六分租未立租票嘉慶三年田禾係胡雅言培種至六月二十五日胡雅言見早稻成熟與弟胡榮言幷雇胡茂林胡大造幫工先將二畝田內之稻割取收貯擬俟三畝田內之稻熟透收割後再向業主通知一總分租二十六日經胡兆偵查知以胡雅言割稻不行通知向斥胡雅言以尚有三畝未割割辯胡兆偵走回怨稻被全割不能分租卽于二十七日

上午同子胡高明并雇工童秉文各帶刀担稻父赴
田刈稻胡雅言聞知以三畝田身較肥未割之稻不
止六分恐被業主割去難以劃分即同伊弟胡榮言
并仍雇胡茂林胡大造各帶刀爬稻父前往同割胡
雅言欲出大恭胡榮言與胡大造胡茂林先至田邊
時胡兆偵之子胡高明回家取飯胡兆偵見胡榮言
等走至聲稱胡雅言已割過二畝現存二畝應歸伊
收不許胡榮言下田同割胡榮言以同割總分之言
向理胡兆偵不依胡大造幫同理論胡兆偵因其多

嚷混駡胡大造回駡胡兆貞卽拾稻乂向戳胡大造閃避亦用稻乂回戳傷胡兆貞右腿上童秉文上前喊勸胡大造疑其強勸用乂柄毆其頂心胡榮言將童秉文拉開時胡雅言已攜帶防夜鐵乂趕至戳傷胡兆貞右臂膊胡兆貞手持稻乂轉身向毆胡雅言舉鐵乂抵格劃傷胡兆貞偏右顖門胡兆貞用稻乂戳傷胡雅言左膀胡榮言見兄被傷亦拾稻乂戳傷胡兆貞左右腿膝及臁肕胡榮言隨卽跑走胡兆貞趕向拚命胡茂林恐胡榮言吃虧卽持木爬上前攔

阻抵戳致傷胡兆偵心坎倒地童秉文勸阻無及胡
高明取飯回轉見父被傷即同童秉文將胡兆偵扛
回家內調治無效延至下午殞命報縣驗訊詳緝獲
犯訊供通詳屢審供認不諱詰非有心致死查胡雅
言先劃傷胡兆偵偏右顋門雖屬致命傷痕尚輕即
所戳右臂及胡榮言胡大造所戳左右腿膝臁肋均
非致命惟胡茂林戳傷其心坎倒地係致命重傷且
係最後下手應以胡茂林擬抵查胡茂林胡雅言胡
榮言係胡兆偵族姪胡大造係胡兆偵族兄俱疎遠

無服應同凡論將胡茂林依律擬絞監候胡雅言等擬以軍杖等因具題前來據此應如該護撫所題胡茂林合依同姓服盡親屬相毆至死以凡論共毆人致死下手致命傷重者絞監候律擬絞監候秋後處決該護撫既稱胡雅言訊無糾毆情事其所持鐵叉非民間常用之具且劃有致命傷痕應照其毆之人執持兇器亦有致命傷痕者發近邊充軍例發近邊充軍胡榮言胡大造均照餘人律各杖一百胡大造業已病故應毋庸議

童秉文勸阻不及免其置議無干省釋出稻已四六
分給屍子及犯屬收領田畝起佃聽屍子胡高明收
管等語查例載共毆人致死除下手致命傷重者依
律處絞外其共毆之人審係執持鎗刀等項兇器亦
有致命傷痕者發近邊充軍等語此條係指執持例
禁兇器傷人者而言若止係金刃並非例載兇器則
自有治罪專條不容牽混此案胡雅言用鐵叉戳傷
胡兆偵右臂膊並劃傷偏右顋門雖亦有致命傷痕
惟鐵叉非例禁兇器該撫將該犯照共毆之人執持

兇器亦有致命傷痕例擬軍與例不符檢閱原題內聲明查驗鐵叉係木柄鐵頭尖齒有鋒刃自應照刃傷人律定擬胡雅言應改依刃傷人律杖八十徒二年至配所折責三十板餘均應如該護撫所題完結查胡雅言等事犯在嘉慶四年十一月二十七日
恩旨以前胡雅言所擬徒罪應減為杖一百折責發落胡榮言所擬杖罪應予援免等因嘉慶五年二月十三日題十六日奉
旨胡茂林依擬應絞着監候秋後處決餘依議欽此

終

因賭爭毆挖瞎兩目引律擬流部改依例問軍

刑部咨開據河南巡撫顏　咨稱祥符縣審詳民人楊祿挖瞎郭全忠兩目致成篤疾一案緣楊祿與郭全忠鄰庄居住素識無嫌嘉慶六年正月十九日傍晚楊祿與劉才白松均在鄰人馬黑家飲酒適郭全忠由朱仙鎮討賬回歸路經馬黑家進內歇息見而同飲郭全忠起意賭博楊祿等允從郭全忠用錢出寶並帶抽頭分馬黑在傍伺候許俟贏錢均分賭至更餘郭全忠輸給楊祿等現錢一千五百文復欠楊

祿碍子錢二百文郭全忠情急令馬黑赴街沽酒欲圖翻本楊祿等恐其飲醉狡賴起身欲散郭全忠不依拾取柴斧堵門混罵不容出走楊祿氣忿欲毆郎閃至郭全忠背後揪住髮辮囑令劉才白松上前奪獲柴斧幫同將郭全忠仰面按倒楊祿乘勢騎壓用拳毆傷其額顱鼻梁郭全忠在地掙扎致被擦傷右耳並墊傷腦後郭全忠益肆辱罵並聲言殺死楊祿全家報復楊祿畏其兇橫起意挖瞎兩眼以免後患用手指將郭全忠左右眼挖傷經隣人叚大成趨至

詢悉前情楊敘當即迯逸投保報驗獲犯訊詳飭審
查郭全忠被毆各傷均已平復惟雙目俱瞽已成篤
疾提犯覆鞫據各供認不諱詰無起釁別情查楊敘
拄瞎郭全忠眼睛係用手指挖傷並非執持兇器自
應依律問擬楊敘除賭博輕罪不議外合依挖人兩
目致令篤疾者杖一百流三千里律應杖一百流三
千里至配所折責拘拾板仍查明該犯財產斷給郭
全忠一半以資養贍劉才白松稱同賭擲即屬為從
除賭博不議外均照聚賭人兩目杖一百流三千里

上減一等各杖一百徒三年馬黑訊無久慣開場聚賭應照偶然聚賭存留之人抽頭無多枷號三個月杖一百地保唐成失于查察應照總甲例笞五十係公罪免其革役該犯等事犯到官在嘉慶六年六月十一日欽奉

恩旨以前楊添賠入兩目不准援減劉才自係所得徒罪應減為杖一百各折責四十板馬黑唐成杖笞各罪均予寬免郭全忠起意聚賭本應例擬已成篤疾應與並不知情之鄰佑段大成均免置議攤場錢文于

楊祿等各名下照追入官郭全忠輸欠錢文免其着追楊祿巡役訊無行兇爲匪及知情容留之人應毋庸議楊祿之母雖年逾七旬有兄楊福毋庸聲請留養所有失察賭博職名係祥符縣知縣陸容承審遲延逾違分限壹月以上職名係祥符縣知縣陸容審轉遲延未及一月職名係開封府知府莊澂民相應一併開報等因前來查律載毆人兩目令至篤疾者杖一百流三千里仍將犯人財產一半斷付被傷篤疾之人養贍又例載兇徒因事忿爭執持兇器傷人

與凡剜瞎人眼睛折跌人肢體者俱發近邊充軍又
續纂新例內載兇徒因事忿爭剜瞎人眼睛故折人
肢體者發近邊充軍各等語是瞎人兩目照律擬流
指鬬毆致瞎者而言至于剜瞎人眼睛即屬有意殘
兇故舊例與兇器傷人者同擬軍罪惟恐尚有悞會
是以續纂例內分晰指明今楊祿與郭全忠忿爭畏
其兇橫即起意用手指挖瞎郭全忠兩目係屬有心
挖傷自應照例定擬楊祿應改依兇徒因事忿爭挖
瞎人眼睛者發近邊充軍例發近邊充軍查郭全忠

已成篤疾仍應照律在該犯名下斷出財產給付養

贍餘如該撫所咨完結仍令照例彙題至議處文職

事隷吏部應將原咨送吏部查議俟議結之日送回

本部存案可也

糧船水手索加工錢打毀漕船拒傷官役分別

治罪

刑部爲遵

旨審擬具奏事漕督鐵　奏江南興武等帮糧船水手張湖廣等勒加身工錢文拒傷官役審擬治罪一案嘉慶五年閏四月二十三日奉

上諭鐵保奏糧船水手勒加身工滋事將首從各犯拏獲按律審擬一摺此案興武八帮水手張湖廣等浙江紹興前帮水手白文奎等一在邳州一在清河地方向旗

丁索增身工錢文爭鬧起衅拒傷官役打損漕船本年
漕政肅清幇船水手無從需索此等事自所必有鐵保
聞信後即馳赴該處督飭查拏將兩案首從各犯拏獲
尚屬妥速所有地方文武及押運員弁應得處分俱着
加恩免其查叅至水手張湖廣起意向旗丁索加身工
糾約多人助勢並不服所管運弁委員拘拏執械拒捕
擲傷本管千總曹濤又連傷家人王德姚年不法已極
鐵保將該犯定擬斬梟所辦尚是但即當恭請王命辦
理何必再行請旨至白文奎糾衆索加身工因旗丁不

允輒行毆打及旗丁躲避即一路打損漕船至二十六
號之多並敢拒傷差役亦屬目無法紀該犯逞兇時特
未遇該管員弁是以未經傷官此等強橫首犯鐵保僅
問擬絞候殊屬輕縱即至辦理秋審時亦必入於情實
予勾張湖廣着即處斬傳首梟示白文奎着即處絞俱
在犯事地方辦理以昭炯戒並着鐵保通行傳知各幫
令水手等共知儆惕此後如有拒捕傷官者即照張湖
廣辦理打損漕船者即照白文奎辦理決不寬貸所有
案內爲從各犯仍着交刑部定擬具奏摺併發欽此欽

遵於二十五日抄出到部該臣等議得據漕督鐵保
奏稱竊臣于四月二十八日接據徐州府知府鼇
圖稟報江南興武八幫水手張湖廣等于四月二十
六日在邳州河成閘地方向旗丁蔡璉索增身工錢
文爭鬧拒傷官役等情又據清河縣知縣陳廷棟稟
報浙江紹興前幫水手白文奎等于四月二十七日
在清河縣徐家渡地方向處州前幫旗丁張曜索增
身工錢文爭鬧毀損漕船各等情臣聞信之下即飛
赴該處督同地方文武押運廳弁查拏各犯一面派

委臣標參將鄭敏馳往邳州會同嚴密查拏旋據各
該員將兩案首犯張湖廣白文奎及隨同滋事之趙
跑李文彩等拏獲于閏四月十一二等日押解來淮
當即飭委押運在淮之浙江糧道蓮琳湖南糧道陳
蘭督同淮安府知府徐端提犯逐一研訊按律定擬
去後茲據該道府訊明招解前來臣親加覆審緣張
湖廣即張正魁係湖北漢陽縣人嘉慶四年在江南
興武八幫第二號漕船充當水手每運身工七折錢
八兩本年四月幫船過淮後張湖廣與水手趙跑即

互毆制使及本管

趙有貴竝在逃之水手朱第老商議欲旗丁增添足錢趙跑等應允四月二十六日更餘時分船至河成閘停泊張湖廣念及頭船不加工錢本船斷不肯給郎糾約同船水手趙跑竝素識之八號漕船水手李三郎李勇太六號漕船水手周三郎周士來竝在逃之周三禿子朱第老陳三蔣老一共八人同往頭船索添又恐人少復向各船水手捏稱頭船允添工錢各船水手聽聞亦有陸續同行張湖廣等竝不認識亦不能指出人數惟張湖廣等八人同至蔡璉頭船

每兩身工索加三百文蔡璉允係臺庄散給張湖廣
不依吵鬧經本鄉千總曹濤帶同家人王德並委員
韓琳然帶同家人姚年趙[illegible]孫[illegible]褚魁趕往查拏服
衆千總見各自[illegible]越走[illegible]拏即取船匊木
棍打傷王德左肩胛并右胳膊左臁服褚魁將趙跑
扭住傷其差弁中指趙跑情急順取絞關木棍打傷
[illegible]汛員帶同兵役協同曹
濤[illegible]湖廣回說又拾沙石擲傷曹濤左眼角
並姚年偏右朱勇老亦用絞關木棍打傷弓兵厲俊

左膝左腿及高歲左腿肚一同逃散此江南興武八
幫水手在邳州河成閘地方滋事情形也至白文奎
係江南桃源縣人在浙江紹興前幫詹兆春漕船充
當舵工有素識水手李文彩言及身工不敷止可丟
差白文奎以丟差不可俟船過黃河向頭船索添四
月二十七日二更時分船抵清河縣徐家渡停泊白
文奎往邀李文彩及素識之王福昌王周華帥得勝
五人同向本幫頭船旗丁詹添球索增身工錢文詹
添球以處州前幫未有溜畢不能應允白文奎應及

處州幇旗丁不好說話恐致爭鬧自取船上絞關木
棍防身李文彩等亦各攜小木棍隨行白文奎又以
人少令李文彩等至各船糾合嘗有水手王有富王
元明趙名標王書紳周恒大李文有李文謅陳松劉
興德張同李明辛廷柱並在逃之艾有德聽從同行
共十八人走至處州幇頭船時旗丁張曜之姪張四
出而查問白文奎聲言各水手費用不敷必須加增
身工錢文方能北上否則均須走散張四斥其生事
撒野白文奎生氣拏起手中木棍向打張四躲進船

艙將艙門關閉白文奎即用木棍打門李文彩等亦即幇打致將兩板窗櫺打毀幇差許榮趕至喝阻帥得勝即拏木棍毆其右臁肕倒地二號漕船聽鬧打鬧聲喊拏人白文奎同李文彩等又打上第二號船後船接應又打上後船各船啣尾停泊白文奎等慮有人出而捉拏隨打隨走以致先後打損漕船門窗兩板二十六號該處文武汛員及各巡役聞聲趕拏始各逃散此浙江紹興前幇水手在清河縣徐家渡地方滋事情形也臣以該犯等均因索加身工起衅

先後即在四月二十六七兩日恐該犯等係預先糾謀同夥滋事白文奎等首從各犯現有二十餘人張湖廣拒捕傷官止供首夥八人亦恐不實不盡嚴行究詰據白文奎供張湖廣係江南興武八帮漕船水手與浙江帮相隔甚遠素不認識豈能預謀糾合總緣各水手自次渡黃爲日已久工錢支完者多均想添錢以致所犯相同質之張湖廣等供亦無異並據張湖廣等供該犯等欲向頭船索增工錢原恐人少揑稱頭船允添引動各水手同來彼時原有人聞聲

趕至因不認識不能指出姓名夜晚亦不知人數及見官役趕拏俱即驚散實在拒捕止小的們如果尚有別人現獲重罪斷不肯爲他人開脫等語加以刑嚇矢口不移似無遁飾將張湖廣依部民軍士不服拘拏逞兇傷官爲首例擬斬立決仍傳首梟示河干示衆白文奎依聚衆打降毆差拒捕爲首例擬絞監候趙跑擬流李文彩等擬軍李三等分別擬以徒杖並聲明軍流各犯應否援照向例改發黑龍江爲奴仍先於犯事處所枷號三箇月滿日再行發遣等因

具
奏前來查例載部民軍士犯罪在官不服拘拏挺身逞兇殺害本官已傷者爲首照光棍例斬決又漕運則例內開漕船水手因小事起衅聚衆打降生事不法毆差拒捕爲首之犯擬絞爲從改發煙瘴少輕地方充軍雖有親老丁單不准留養其跟往趕毆之犯分別徒杖治罪等語除拒捕傷官之張湖廣並糾夥打毀漕船拒傷差役之白文奎二犯欽遵
諭旨將張湖廣處斬梟示白文奎即行處絞外該督奏稱

趙跑應于張湖廣斬罪上減一等杖一百流三千里李文彩王福昌王周華帥得勝均依為從例改發煙瘴充軍等語查張湖廣案內之趙跑聽糾同往索增工錢固屬為從惟該犯用棍毆傷巡役與白文奎案內聽糾執械拒傷差役之帥得勝情罪相同該督既將帥得勝依毆差拒捕為從例擬軍而於趙跑一犯則謂其止毆差役並未下手傷官於張湖廣斬罪上減等擬流是罪同而擬異辦理殊未允協趙跑應與白文奎案內聽糾執械幫同毀船之李文彩王福昌

王周華及拒傷差役之帥得勝均依漕運則例內毆差拒捕為從例改發煙瘴少輕地方充軍仍先於犯事處所均各枷號三箇月滿日定地發配至配所杖一百折責安置該督奏稱向來辦理水手滋事之案內有為從減等擬流者俱改發黑龍江給披甲人為奴應否援照向例辦理應聽部議等語查向來鬪毆軍流各犯有因情節較重改發黑龍江為奴之案係屬例外加重上年欽奉

諭旨嗣後問刑衙門俱應恪遵

憲典專引本律不得於律外加重等因欽遵在案所有

該督

奏稱糧船水手滋事應否援照向例改遣之處應毋庸議該督又稱李三郎李勇太周三郎周士來並未拒捕其聽糾同行與旗丁吵鬧亦屬不法應於趙跑流罪再減一等杖一百徒三年王有富王元明趙名標王書紳周恒太李文有李文詡陳松劉興德張同李明辛廷柱帮助毀船尚未執械亦未糾人應於李文彩軍罪上減一等杖一百徒三年帥得勝陳松均毋

老丁單帥得勝係軍犯漕運則例不准留養陳松係
徒罪應行文原籍確查辦理逸犯朱第老陳三蔣老
周三禿子艾有德嚴飭勒緝務獲另結其興武八帮
蔡聽等漕船已經攢入東境處州前帮張耀等被傷
漕船逐一查驗不過窗櫺損傷船身均未破毀業已
酌賞銀兩修補閒行千總曹濤等傷已痊愈應毋庸
議等語查李三等各犯均應於逃跑等軍罪上減一
等滿徒各犯雖事犯在本年四月十四日欽奉清刑
恩旨期內俱係糧船水手糾衆毀船拒捕傷差情節較重
巨毆制使及本管

所擬軍徒各罪俱不准其援減餘均應如該督所奏
完結逸犯朱第老等應令該督飭緝務獲審擬另結
至地方文武及押運員弁應得處分業經奏
旨免其查參應毋庸議所有臣等核議緣由理合恭摺具
奏請
旨等因嘉慶五年五月初六日奏本日奉
旨依議欽此

壓寶爭毆之後復喝令細縛用磚塊墊壓致死

非刑虐斃請旨即絞決

刑部　謹　題為咨送事該臣等會同都察院大理

寺會審得准步軍統領衙門咨送支麻子喝令傅五

等細縛王大用磚墊壓致傷身死郝六起意移屍並

賄囑傅五到官獨認一案緣支麻子貫郝六房屋開

設酒鋪與王大等素相認識本年十月十六日晚王

大周二金常昆傅五張慶至鋪閑談周二金起意壓

寶支麻子抽頭周二金拿寶王大常昆傅五張慶壓

臣威力制縛人

寶二更時王大壓在二寶用二金開係四寶王大不
肯認輸搶散錢文常昆傳五將王大揪拉出院常昆
拳毆王大左太陽左乳傳五拳毆王大左額角又踢
傷心坎右脇支麻子同張慶拉勸王大脫衣混罵支
麻子氣忿喝令傳五等將王大摔倒綑縛傳五按腳
常昆捉手張慶將王大手腳用繩綑緊合仆地上支
麻子令傳五取磚大塊將王大兩肩甲右乳左脇右
臂膊兩膝墊起另取大磚壓其脊膂輪流拳按不令
轉動王大不罵張慶將其鬆放王大復罵支麻子頭

其倔強又令傅五常見張慶將王大照前細縛墊壓
延至三更放起支麻子見其傷重畏懼令傅五往與
郝六告述前情王大業已氣絕支麻子與周二金常
見逃避郝六畏累起意移屍令張慶傅五將屍擡放
街上郝六抗住傅五令其認作賣餑餑王大向賒起
衅踢打致死並給京錢六千又許湊給京錢五十千
傅五應允黎明郝六與看街兵站住十兒將傅五綑
送給站住京錢兩吊十兒京錢一吊解送步軍統領
衙門審訊傅五照依郝六教指一人毆斃等情咨送

到部經臣部究出支麻子喝令綑縛用磚墊傷情由委員覆驗並查拿各犯審供不諱查王大被支麻子喝令兩次綑縛用磚墊壓延至三更致死應以支麻子擬抵支麻子合依威力制縛人至死者絞律擬絞監候秋後處決該犯於王大業受毆踢重傷之後非刑虐斃情殊殘忍應請

旨即行絞決以昭炯戒傅五於爲從滿流上從重發黑龍江給披甲人爲奴郝六依教誘人犯法與犯人同罪律亦發黑龍江給披甲人爲奴常昆張慶照爲從律

杖一百流三千里以上傳丑郝六常昆張慶四犯俱
先於犯事地方枷號兩個月看街兵張住十兒均革
役分別杖責亦於犯事地方枷號兩個月仵作甄瑞
檢驗不實律應杖八十逸犯周二金緝獲另結東城
指揮蔡世洸任聽仵作漏報各傷與失察賭博之文
武地方官職名移咨吏兵二部分別議處恭俟
欽定俟
命下之日臣部遵奉施行嘉慶四年正月　日題奉
旨支麻子着即處絞餘依議欽此

磨折年甫九歲之遠族姪孫復挾伊夫喝斥之
嫌迭毆立斃致絕人嗣依故殺律擬斬情實伊
夫聽從容隱焚屍滅跡依律杖流照例改發伊
犁充當苦差

書麟謹　奏為奏
聞事嘉慶三年三月初六日據吉昌縣詳報戶民王朝仁
之妻周氏迭打無服族孫保娃子身死王朝仁焚屍
滅跡一案當飭鎮廸道福慶等提審去後茲據詳稱
緣王朝仁無服族姪王進于乾隆五十九年病故其

妻改嫁遺有五歲幼孩保娃子王朝仁領同交妻周氏撫養周氏嫌保娃子不聽教訓時常打罵經王朝仁屢次喝斥本年正月十三日王朝仁往城看燈午間周氏赴廚見爐炕有糞即向保娃子查問保娃子不應隨取撥火柴棍打傷保娃子右額角流血保娃子往外哭跑周氏追出亂打經門外掃雪之雇工楊瓜娃子勸住周氏怒猶未息喝令保娃子檢晾牛糞不許回來惟時保娃子穿無袖短衫一件下身俱赤受凍難忍潛回屋內周氏瞥見嗔其違命復拾起馬

鞭子按倒責打觸起王朝仁平日護庇保娃子喝斥之嫌益肆毒打立時斃命是晚王朝仁同家查問周氏哀求容隱王朝仁因屍身多傷恐被波累隨將屍身攜至荒灘拾柴燒化拋棄經該縣訪聞拘犯訊明通報由道招解前來奴才提集犯証細加研訊衆供如一似無遁飾查律載同姓親屬相毆至死者以凡論註云故殺者斬又殘毀他人死屍者杖一百流三千里各等語今王周氏將年甫九歲之遠族姪孫有心折磨復挾伊夫喝斥之嫌迭毆立斃致絕人嗣情

同故殺未便以撫養在先稍爲寬縱王周氏應依故
殺律擬斬監候秋後處決趕入本年秋審情實辦理
王朝仁不能禁約其妻已有不合復敢畏罪焚屍滅
跡殊屬殘忍王朝仁合依殘毀他人死屍律擬以杖
流照例改發伊犁充當苦差雖事犯在清刑
恩旨期內應請不准援減鄉約王成德未能查出報官照
例責處革役除將訊過供單錄送軍機處刑部查核
外謹恭摺
奏

聞伏乞
皇上睿鑒謹
奏嘉慶三年七月　日奉
旨該部知道欽此

尊長毆本宗緦麻卑幼致死案內匿不首告之
入復經聞拿投首奉部駁改於不報官司檢驗
杖八十律上減一等科斷
刑部咨開刑科抄出浙江巡撫覺羅吉　題前事等
因乾隆五十九年　月　日奉
硃批三法司核擬具奏欽此臣部會同院寺會議得桐廬
縣民章康發推跌章阿戍身死一案據浙江巡撫覺
羅吉　疏稱緣章康發係章阿戍緦麻服兄素好無
嫌乾隆五十八年十一月十三日該族宗祠演戲章

毆大功以下尊長

康發赴章阿成家取椅坐看章阿成亦在彼看戲傍晚戲畢章阿成先回章康發隨後將椅背還章阿成告知屋內失去棉被託其查找章康發答以看戲人多不知何人所竊無從查覓至晚章阿成往託章康發用言回覆章阿成以章康發曾至伊家取椅及失被託查總置不理疑係章康發所竊即於十四日前赴章康發床上搜查章康發斥其誣竊章阿成嚷罵出房行至厨房仍行辱罵章康發出而回詈章阿成撲毆章康發用手推拒章阿成站立不穩仰跌倒地

在石塊上墊傷左右腰眼章阿成翻身欲起愈加辱
罵章康發氣忿順取脫鏟本柄向毆適傷章阿成兩
腿肚經章文廣趨至勸散詎章阿成傷重延至十五
日早殞命章康發恐到官受罪且以章阿成別無親
屬懇求章文廣免報買棺私殮經前縣趙大倫訪拿
隨據章福祥稟報驗訊通詳屢審供認不諱詰非有
心致死亦無另被及賄和情事查已死章阿成係章
康發緦麻服弟將章康發依律擬絞監候章文廣等
擬杖等因具

題前來據此應如該撫所題章康發合依尊長毆本宗緦麻卑幼至死者絞律擬絞監候秋後處决該撫疏稱章亥廣等雖訊無受賄情事但聽從私殮匿報殊屬不合該犯係章阿成緦麻服叔應照卑幼被殺而尊長私和者各依服制減卑幼一等律各杖九十章文祥章啓瓏雖訊非賄和但匿不首告亦有不合應與失於查察之地保章廷茂均照地界內有死人不報官司檢驗律各杖八十章廷茂革役無干省釋被竊棉被緝獲賍賊另結等語查章福祥經縣訪拿贓

即稟報係屬聞拿投首例應減等問擬今該撫將該犯章福祥與章文祥等一律同科與例不符章福祥一犯應改依聞拿投首例於地界內有死人不報官司檢驗律杖八十罪上減一等杖七十折責發落餘均應如該撫所題完結窃秒正賊應令該撫飭緝務獲審擬另結等因乾隆五十九年十二月十四日題十六日奉

旨章康發依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

尊長毆死爲匪卑幼其爲從加功之尊長凡人
各依爲從本罪上減一等科斷
刑部爲通行事刑科抄出安徽巡撫朱　題六安州
審解王立典因子王四孜爲匪主令堂姪王從義店
夥陳璽等帮同勒死一案乾隆五十八年十月初八
日題十一月十二日奉
旨三法司核擬具奏欽此欽遵抄出到部該臣等會議得
據安徽巡撫朱　疏稱緣王四孜不務正業屢次行
竊王土讀等家雞隻衣物經事主瞥見奪下向告伊

父王立興服禮而寢或因失物無幾未經報案伊父
賠贓完事王立興因屢次斥責不悛忿欲致死已非
一日經王從仁等解勸暫忍乾隆五十八年正月十
三日晚王四孜引領不識姓名二匪至孀居伯母萬
氏家捏稱王從仁囑其帶往借宿萬氏允留是夜王
四孜將萬氏家衣服雞隻竊取而去次早萬氏往告
王從仁並王立興向索衣物王從仁覆以並無囑令
帶人借宿之事王立興回俟尋獲王四孜追贓送還
萬氏應允王立興於二月初八日尋獲王四孜帶至

王從仁家責將王四孜不肯氏須怨竊萬氏贓物賣

王從仁家貧對王四孜不能抵賴認竊萬氏贓物賣錢花用王立興追究同夥姓名王四孜堅執不吐王立興忿恨莫遏起意致死掩埋欲令王從仁等相帮王四孜當面不便向言遂將王四孜帶回家內關閉復至王從仁家向稱似此爲匪子孫玷辱祖宗貽害非淺不如勒死除害令王從仁等相帮王從仁等不允王立興聲言勒死有伊作主時因王從仁有病難以動手並約王從仁店夥陳璽未允王立興告以處死爲匪之子斷不累及陳璽亦卽允從是晚令陳璽

王從義各帶繩鋤先赴路必經由之袁姓山上等候
王立興邀同王從仁至家誘令王四孜至萬氏家面
質行至山上見陳璽等在彼王立興主令動手陳璽
王從義上前將王四孜扭揉倒地磕傷腦後等處王
從仁畏懼回歸王從義用帶去麻繩將王四孜兩手
捆縛王四孜喊叫王立興用手按住其口陳璽亦取
帶去麻繩在王四孜項頸纏繞王四孜掙動王立興
用膝跪壓臍肚陳璽與王從義分手拉勒王四孜登
時殞命解下勒繩正欲抬屍掩埋已山行至曾成龍

地上見有人持燈前來畏懼棄屍路旁攜取繩鋤回
家王從義等將繩燒燬初九日曾成嚨驚見往向王
立興查問王立興知事難以掩飾投保報驗屢審供
認不諱詰究實無挾讎謀害亦無另有加功之人矢
口不移似無遁飾此案王立興因子王四孜屢次行
竊玷辱祖宗教訓不悛起意主令堂姪王從仁王從
義並店夥陳璽帮同致死將陳璽依謀殺人從而加
功律擬絞監候王從義等擬以流徒王立興擬杖等
因具

題前來查例載尊長謀殺卑幼除爲首之尊長仍依故殺法定擬外其爲從加功之尊長各按服制依爲首之罪減一等同行不加功又減一等爲從係凡人仍照凡人謀殺爲從科斷等語此指致死無罪卑幼分別首從各科應得本罪而言又例載卑幼圖姦有服親屬被尊長忿激致死無論謀故悉照擅殺罪人以鬬殺論各按服制定擬在場幫毆有傷之犯無論凡人尊長槩照鬬殺餘人律杖一百又乾隆五十六年十一月臣部酌議尊長致死罪不至死之卑幼如實

因卑幼訓誡不悛爲玷辱祖宗起見忿激致死者無論謀故悉按服制於毆殺卑幼本律罪上各減一等等因奏准通行在案是致死有罪卑幼起意之尊長槩得畧其謀故之情於毆殺罪上減等定例已極詳明而案內從犯則惟卑幼圖姦親屬條內指明幫毆有傷之犯無論凡人尊長槩擬滿杖其致死別項有罪卑幼之案向無從犯分別明文此案王立興因子王四孜屢次行竊玷辱祖宗起意致死主令堂姪王從義王從仁并店夥陳璽相幫王立興將王四孜誘

至山上令陳璽等用繩致斃該撫將王立興依子孫
違犯教令祖父母父母非理毆殺律擬杖陳璽依凡
人謀殺加功律擬以絞候王從義等擬以流徒具題
臣等詳核案情王立興因子屢次行竊為匪玷辱祖
宗起意勒死該撫擬以杖責係屬照例辦理自應如
所擬完結惟聽從下手加功之陳璽既審無挾嫌貪
賄別情死係賊匪由於其父主謀若如該撫所題將
陳璽擬以絞候是以聽從致死為匪之人與他案致
死無罪平民加功之從犯一律同科未免漫無區別

律設大法理順人情自應原情定讞歸於平允臣等
公同酌議應請將陳璽於謀殺平民爲從絞罪上減
一等擬杖一百流三千里至案內爲從加功之王從
義及同行不加功之王從仁均係已死王四孜小功
服兄按謀殺無罪卑幼爲從本例該二犯罪止流徒
今係聽從尊長公忿致死犯竊堂弟自應各於爲從
應得本罪上再爲減等該撫將王從義等仍於毆殺
小功堂弟本律上各減一等定擬是因援引擅殺有
罪卑幼之例而轉置其爲從應減之本條殊與定例

不符應將聽從加功之王從義改依謀殺卑幼爲從流罪上減一等杖一百徒三年同行不加功之王從仁於滿徒上減一等杖九十徒二年半各到配折責管束並請嗣後尊長因玷辱祖宗起意致死爲匪卑幼案內爲從加功之尊長以及凡人如有懷挾私嫌貪得財賄乘機殺害者各依應絞應流之本律本例科罪若審無挾嫌貪賄别情僅止勉從下手者無論尊長凡人各依爲從應得本罪上減一等定擬俾致死爲匪之從犯與致死平民之從犯明示區分以昭

情法至平如蒙

俞允臣部現屆修輯律例即於例冊內添纂詳明并通行

內外問刑衙門一體遵辦等因乾隆五十八年十二

月十九日奏本日奉

旨依議欽此

情法至平允案

衙允臣部現屆修纂律例自應將向例　內閣纂輯頒行

內外問刑衙門一體遵照辦理　乾隆五十八年十二

月十九日奉本日奉

諭旨　欽此

尊長主令子姪致死爲匪皁幼子姪亦係死者
功服堂兄各按服制于毆殺皁幼本律例上減
等科罪

刑部爲訪聞驗詳事據浙江巡撫玉咨稱鎮海縣民
謝汝榮主令子姪謝恭林等致死爲匪服姪謝恭茂
即公茂一案緣謝汝榮係謝恭茂胞叔謝恭林謝恭
虔均係謝恭茂功服堂兄謝恭茂自幼父母雙亡家
無產業謝汝榮撫養成人同屋居住謝恭茂不務正
業流入匪類謝汝榮屢訓不悛嘉慶元年十一月間

謝恭茂夥同王騰蛟行竊事主俞康樟家被獲審擬
杖刺恭逢嘉慶二年四月二十二日清刑
恩旨援免釋放交伊叔謝汝榮收管詎謝恭茂不知悛改
復于本年六月初一日夜糾同王騰蛟潛至無服族
叔謝汝岳家踰牆入室竊得衣服三件謝恭茂正欲
進房再竊被事主謝汝岳驚覺喊同伊弟汝公持燈
起追王騰蛟先開門逃逸謝恭茂落後連賍被獲謝
汝榮聽聞喊叫捉賊偕同伊子謝恭林幷堂姪謝恭
虔開門出視見所獲賊犯即係伊姪謝恭茂謝汝榮

氣忿拾取地上竹棒連毆傷謝恭茂兩腮膊胳脷右膝臁肕等處經謝恭虔等勸止謝汝岳俟天明投保解縣謝汝榮因謝恭茂前次犯案釋回交伊收管今復出外行竊一經送官難免約束不嚴之咎懇求謝汝岳將謝恭茂交伊帶回家法處治謝汝岳因念同族當即應允謝汝榮恐謝恭茂中途逃走復向謝汝岳借取草繩令謝恭林謝恭虔將謝恭茂手足細綁扛回行至郭家河地方謝恭茂將謝恭林等辱罵謝汝榮訓斥謝恭茂復出言頂撞謝汝榮因謝恭茂屢

次行竊玷辱祖宗一時忿激起意致死卽逼令謝恭林等將謝恭茂撩河溺斃撈起屍身擡埋祖墳而散經該縣訪聞獲犯驗詳飭審據將行竊被獲忿激致死各情供認不諱究非挾嫌謀害亦無另有加功之人查例載尊長致死罪不至死之卑幼如果訓誡不悛尊長因玷辱祖宗起見忿激致斃者無論謀故爲首之尊長悉按服制于毆殺卑幼本律例上減一等聽從下手之犯無論尊長凡人各依爲從餘人本罪上減一等定擬又律載伯叔毆死姪者杖一百徒三

年又尊長謀殺本宗卑幼已殺者依故殺法故殺者絞又例載謀殺卑幼爲從加功之尊長各按服制爲首之罪減一等又律載七十以上犯流罪以下收贖各等語此案謝汝榮因期親服姪謝恭茂屢次犯竊玷辱祖宗訓誡不悛一時忿激主令伊子謝恭林及堂姪謝恭虔將謝恭茂撩河溺死應照例問擬謝汝榮應照尊長致死罪不至死之卑幼如果訓誡不悛尊長因玷辱祖宗起見忿激致斃者無論謀故手毆殺卑幼本律上減一等例于毆殺姪滿徒上減一等

杖九十徒二年半該犯年逾七十照律收贖謝恭林係謝恭茂大功堂兄謝恭虔係謝恭茂小功堂兄今聽從尊長謝汝榮致死謝恭茂均合依謀殺卑幼爲從本罪上減一等各杖一百徒三年謝恭林業經病故應毋庸議謝恭虔定地發配折責安置謝汝岳拏獲賊犯謝恭茂並不送官究治輒交伊叔謝汝榮領回致釀人命殊屬不合應請照不應重律杖八十謝汝岳被竊衣服三件估銀六錢係已死之謝恭茂起意爲首王騰蛟爲從王騰蛟合依竊盜贓一兩以下

杖六十爲從減一等律笞五十查該犯前次犯竊係
在本年四月二十二日
恩旨以前應免并計仍作初犯照例刺臂折責發落王騰
蛟之父王上鐸原保人謝汝才均應照例笞四十禁
卒看役人等已據該縣訊無淩虐情弊應毋庸議屍
棺飭屬領埋無干省釋等因前來據此謝汝榮等均
應如該撫所咨完結再查本部歷次辦理清理庶獄
恩旨向於竊盜一項止准免罪不准免刺倘再犯竊應仍
并計此案王騰蛟先于嘉慶元年十一月內犯竊恭

逢本年四月二十二日清理庶獄
恩旨援免釋放此次聽從謝恭茂行竊仍應并計照再犯
例刺面令該撫將該犯仍作初犯刺臂係屬錯悞應
令該撫將該犯照再犯例刺面并令查明前次犯竊
如未刺字即將此次所刺臂上之字作爲前刺之字
毋庸起除如已刺字即行起除仍報部查核擬徒之
謝恭林提禁病故既據該撫驗試禁卒看役人等並
無凌虐情弊應毋庸議仍令照例彙題可也嘉慶三
年正月二十三日浙省准咨

誤毒胞兄本犯自知痛悔立時承認自首凌遲
　改為斬決
刑科抄出貴州巡撫福　題前事等因嘉慶八年六
月初一日題七月初十日奉
旨三法司核擬具奏欽此本部會同院寺會看得湄潭縣
客民敖茂文用藥毒嫂誤毒胞兄敖茂順身死一案
據貴州巡撫福　疏稱緣敖茂文籍隸江西弟兄三
人長兄敖茂順次兄敖茂泰來至縣屬牛場地方開
店生理業經多年敖茂文於嘉慶七年來黔投靠伊

兄相依同住敖茂順之妻李氏因嫌敖茂文好酒貪懶常向伊夫訴述敖茂順不時將弟訓責敖茂文深怪李氏挑唆常與口角八年三月李氏復與其夫私相商議欲將敖茂文遣回江西免致在此生事經敖茂文聞知不依與人吵鬧李氏當向面斥並以逐出討飯之語肆行辱罵敖茂文懷恨愈深欲尋毒藥將李氏毒斃洩忿三月二十日適有不知姓名之人至場賣藥敖茂文詭稱欲配瘡藥將錢八文向買砒末一包時有店內工人黎元滕在場目擊二十二日早

敖茂順因妻李氏有疾喊令在家帮工之姪孫敖華登煮粥與食旋即前往店中料理敖茂文聽聞念及李氏患病獨自喫粥正可乘便下毒見敖華登將所盛貯瓦盆移放堂屋桌上敖茂文趁無人見私將砒末灑入用瓢調勻走開一旁適敖茂順從店轉回因伊二弟敖茂泰在于龍場買貨現須清算賬目喊令敖茂文前往喚其同店敖茂文隨即出門敖茂順見堂屋桌上安放粥盆隨盛兩盌進房與妻同食李氏只食半盌餘俱敖茂順食畢當皆腹痛嘔吐不止其

盆內餘粥敖華登取食半盌亦即嘔吐交作詎敖茂
文回家見敖茂順面青眼開業經身死李氏尚在房
中喊痛明係中毒敖茂文始知伊兄一同食粥誤行
毒斃恨痛無及始將粥內係伊下藥欲毒伊嫂李氏
以致誤將胞兄毒死緣由卽向敖茂泰據實哭訴承
認敖茂泰查有盆內餘粥果有藥末跟究來因有店
內工人黎元滕見其買砒屬實敖茂泰隨用解毒湯
藥將李氏灌救平復並將敖華登醫痊隨投鄉約報
縣驗訊通詳飭審招解提犯親訊據供前情如繪再

四究詰據敖茂文堅稱委因與嫂有隙起意用藥毒
害以致誤毒胞兄斃命並無知情同謀之人矢口不
移似無遁飾此案敖茂文謀殺伊嫂誤殺胞兄將敖
茂文依律擬以凌遲處死先行刺字等因具
題前來據此應如該撫所題敖茂文合依故殺兄者凌
遲處死律凌遲處死該撫既稱賣給砒霜之人不知
姓名請免緝究敖李氏敖華登業經醫痊應毋庸議
屍棺給領安埋無干省釋等語均應如該撫所題完
結等因嘉慶八年九月十二日題十四日奉

旨此案敖茂文欲毒伊嫂李氏以致誤將胞兄敖茂順毒死刑部照該撫原題將該犯按律問擬淩遲但細核情節該犯因伊嫂李氏平日挑唆伊兄不時將伊訓責懷恨於心乘其患病獨自喫粥是以趂便下毒敖茂順回家同喫時該犯業已出門迨該犯回家見敖茂順業經身死始知伊兄誤被毒斃痛恨無及當將緣由向伊次兄敖茂泰哭泣跪訴據實承認不諱敖茂泰因將李氏等解救平復是該犯於誤毒伊兄死後尚知悔恨自行承認稍有一綫可原敖茂文着從寬改爲斬立決嗣後

遇有似此誤毒胞兄身死之案如果本犯能自知痛悔
立時承認自首者均着照此問擬餘依議欽此

卑幼誤傷期功尊長尊屬在正餘限外身死者

卑幼緩候秋審擬入情實定案時毋庸夾簽聲

明

刑部咨開刑科抄出直隸總督顏　題前事遷安縣民人米文新誤咬期親服叔米寬手指延至餘限外因傷潰爛身死一案嘉慶九年八月二十六日奉

旨三法司核擬具奏欽此查原疏內稱米文新與已經分居之期親服叔米寬素睦無嫌嘉慶元年米文新之父米英應分售賣祖遺地價制錢六千零八十六文

被米寬借用後催還錢六百六十六文下欠錢五千四百二十文未償八年十二月初九日米英因卒歲無資令米文新向索米寬以無錢答覆米文新以此項錢文借欠已久伊父現在需用因何尚不歸還之言向詢米寬嗔其催索即向嚷罵并揪住米文新髮辮仰面按倒在地自己蹲在米文新身右用右手掌毆打米文新左腮脥一下米文新負痛張口喊叫求饒米寬復用右手掌向米文新左腮脥上打去米文新頭往左側米寬將右手小指打入米文新口內致

被米文新誤將右手小指咬傷米英聞聲趕至查看米寛小指咬傷一點皮破血出詢明情由將米文新訓詈令其磕頭賠罪米寛以傷甚輕淺又非米文新有心咬傷囑勿報官而息嗣米寛因洗臉將小指落水致傷浪日漸潰爛九年正月米寛之子報驗取辜調治不痊延至三月初六日因傷潰爛殞命覆驗審供不諱詰無有心咬傷致死情事將米文新依律擬斬立決並聲明可原情節恭俟

欽定等因具

題前來查平人鬬毆之案在保辜正餘限外身死無論
手足他物金刃祇科傷罪至有關服制之案惟卑幼
毆緦麻尊長餘限外身死例准於斬候本罪上減等
擬流原毆傷重至篤疾者擬絞監候其毆傷小功以
上尊長罪應斬決者雖死於餘限之外仍照本律定
擬臨時酌量情節夾簽聲請歷久遵辦嗣於嘉慶七
年六月內臣部議覆安徽省民人孫登刃傷胞兄孫
梅餘限外身死夾籤聲明一案欽奉
諭旨有關服制之案雖與壽常刃傷案犯不同但限內限

外究當示以區別嗣後遇有卑幼刃傷期親尊長如
在保辜正餘限內身死者仍照舊例辦理外若死在
餘限之外即照刃傷本律問擬絞決其刃傷期親尊
長尊屬律應問擬絞決之犯訊非有心干犯或係金
刃誤傷及情有可憫者俱着問擬絞候均毋庸夾簽
聲請着刑部纂入例冊遵行等因欽此欽遵在案恭
繹
諭旨原因刃傷期服尊長已干絞決之條故死在餘限外
卽按傷非本律科以絞決又因無心干犯及傷由失

誤者情稍可憫是以量予絞候仰見我
皇上準情定讞實爲仁至義盡此案米文新于嘉慶八年
十二月初九日向期親服叔米寬索欠被米寬揪辮
按地掌毆腮頰該犯負痛張口喊叫求饒米寬復用
掌向毆自將手指打入該犯口內以致誤行咬傷至
九年三月初六日因傷潰爛殞命該督將該犯擬斬
立決聲明並非逞兇干犯係照舊例辦理惟該犯咬
傷期親服叔越八十五日身死既死于手足傷在餘
限三十日之外者仍擬斬決夾簽聲請則刃傷期親

死於限外者尚有絞決絞候之分而手足輕傷死於
限外者轉一律擬以斬決又復夾簽聲請不惟徒滋
案牘且與嘉慶七年欽奉
諭旨酌改刃傷之例不符然使因傷非金刃竟按本律止
科傷罪則惟為族者期功俱應絞決折肢瞎目者期
親始擬絞決其餘折傷及手足他物輕傷即按律遞
加亦僅止流罪而止較之毆傷緦麻尊長餘限外身
死減為滿流之例又覺太輕 臣 等悉心酌核竊查小
功以上尊長尊屬服愈親則分愈尊卑幼輒敢用手
足毆期親尊長

足他物毆傷以致限外身死固非金刃可比而死由於傷若僅科本傷流徒之犯究非愼重倫常之道自應照刃傷絞決律量減爲擬絞監候方足以示區別而重倫紀應請嗣後卑幼毆傷期功尊長尊屬正餘限內身死者照舊辦理外其正餘限外身死之案如刃傷期親尊長尊屬並以手足他物毆至折肢瞎目及毆大功小功尊長尊屬至篤疾者仍依傷罪本律問擬絞決詠非有心干犯或係誤傷及情有可憫者俱擬絞監候若係折傷並手足他物毆傷本罪止應

徒流者既在正餘限之外因傷斃命均應擬絞監候
秋審時統歸於服制冊內擬入情實辦理如蒙
俞允臣部現屆纂修律例載入例冊通行直省各督撫將
軍府尹一體遵辦所有米文薪一犯應即照此辦理
另行改擬具題等因嘉慶九年十二月初十日奏本
日奉
旨依議欽此

父母毆死有罪之子女不必科罪

刑部爲通行事浙江司案呈准四川司傳抄所有前事一案相應抄单行文浙撫轉行杭州將軍乍浦副都統一體遵辦可也計粘单內開會看得灌縣審解周倖潑姦拐李二姐同逃被李世楷拿獲登時毆傷李二姐身死一案據代辦四川總督英　疏稱緣周倖潑與李世楷比隣而居李世楷之女李二姐時相見面素不避忌嘉慶元年四月二十五日周倖潑探知李世楷外出往與李二姐調戲成姦後非一次李

世楷並不知情九月二十日周俸瀧戀姦情宻起意拐逃李二姐允從約定是夜在門外等候四更時分李二姐攜帶銀錢衣物交與周俸瀧背負同逃沿途假稱夫婦二十三日行至三江地方佃得王均選草房居住姦宿經李世楷報縣差緝並邀同堂弟李添喜等找尋于十月初八日將周俸瀧等查獲周俸瀧脫逃被李添喜等尾追捉住李世楷當向李二姐盤出姦情李世楷一時忿激即拾柴斧用斧背連毆李二姐頂心額顱倒地移時殞命報縣驗詳屢審供認

不諱恐有縱姦情事嚴詰不移似無遁飾查周倖瀣
姦拐李二姐同逃佃房姦宿寔屬姦所李二姐之父
李世楷姦所獲姦登時將李二姐毆斃例得與本夫
同科周倖瀣除和誘知情爲首輕罪不議外依律擬
絞監候李世楷擬杖等因具
題前來據此應如該督所題周倖瀣比照本夫登時姦
所獲姦將姦婦殺死姦夫當時脫逃後被拏獲到官
審明姦情是寔姦夫供認不諱者將姦夫擬絞監候
例擬絞監候秋後處決該督旣稱李世楷照例杖八

十折責三十板王均選究未知情容留應毋庸議起
獲衣飾給主具領未獲銀錢在于該犯名下照追給
領屍棺飭屬領埋無干省釋等語查李世楷係父捉
姦女無庸擬杖所有該督原擬杖罪之處應遵
旨更正并通直省各督撫嗣後遇有似此之案其父母均
無庸擬杖餘俱應如該督所題完結等因嘉慶二年
閏六月二十六日題七月初二日奉
旨此案周倖漋姦拐李二姐同逃被李二姐之父李世楷
拏獲登時將李二姐毆斃該督原題及刑部議覆本內

均引本夫姦所殺死姦婦例辦理但父之與夫名分不同若因例無專條亦當將比照之處詳晰聲叙何得竟以本夫殺姦之例定擬殊未明晰著刑部即將此本援引比照之處聲明改正至父母毆斃無罪子女予以杖罪尚為慎重人命起見今李二姐既經犯姦即係有罪之人李世楷將伊女毆斃係出于義憤尚有何罪雖所擬杖罪聲明遇赦援免但究不應以杖罪科斷嗣後遇有似此情節者其父母竟不必科以罪名並著刑部將此例刪除以昭明允至周倖瀅因姦斃命依擬應絞著

監候秋後處决餘依議欽此

因患痰迷病症砍傷伊母將該犯卽行處斬外
不行管束之該管官交部嚴加議處
刑部謹
奏爲遵
旨嚴辦定擬具奏事據步軍統領衙門具 奏正白旂漢
軍領催夏中禮砍傷伊母陳氏一案欽奉
諭旨交刑部嚴審具奏等因欽此先據該衙門將夏中禮
押送到部臣等卽於二十八日揀派司員帶同吏仵
前往夏中禮家驗明陳氏額顱傷處用青絹包裹因

怡風傷未揭驗右眼胞上有劃傷一處業已結痂察
看情形被傷尚不甚重當向詳訊伊子夏中禮因何
將伊砍傷情由據陳氏供稱伊子素無觸犯實因本
年四月間忽然中邪痰迷時發時愈本月二十六日
夏中禮病發將刀自刎該氏赶攏抱住伊子亂掙致
被劃傷並稱伊守節已逾四十年止此一子若將夏
中禮問罪伊即不能再延殘喘等語跪地哭求反覆
究詰陳氏袒護溺愛堅欲伊子開脫不肯遽吐實情
復傳訊該犯堂弟夏中周供稱中禮實有痰迷病症

會經延醫胗治並將藥方呈驗臣等當卽査傳醫生陳昌和及該管族長現充領催夏日瑚及隣佑張吳氏臧吳氏等僉供夏中禮平日實患痰迷病症委非揑飾等語臣等當卽監提夏中禮該犯兩目瞪視神氣張狂怨直認因伊母時常詈駡有心要將伊母殺死忽稱伊母守節從三歲將伊撫養成人又說伊母欲將尿盆戴伊頭上言語雖是清楚供吐多無情理當令臣部醫官張煜細加胗視實在痰迷氣逆屬實愿具甘結臣等當囑提牢等官將該犯暫且收監令

其稍自喘息俟神氣稍清再行提訊去後旋於三十
日仍卽監提訊問據供我今年四十三歲父親夏志
傑早故母親陳氏我四月起得了痰迷的病心裏時
常生氣總要尋死那日不記得日子我因生氣要打
我小兒子不知怎樣用烟袋將我母親戳傷是事後
我的母親告訴我的到八月裏我心裏越發生氣繼
想不如死了母親時常將我詈罵不記得是那一日
早飯後我兒子出門當差小兒子買東西去了我就
在桌上拿起菜刀不知怎樣在母親頭上砍了兩下

自已出去告訴看街兵把我拿送的如今心裏明白實在悔之無及了是實復委員徑訊伊母陳氏其四月間曾用烟袋將伊戳傷之處堅不承認訊之夏中禮長子夏國璽次子夏國弼供認四月間伊父因病曾用烟袋將祖母戳傷屬實當向驗明陳氏肩甲尚有被戳疤痕並訊明八月二十六日夏中禮刀砍伊母時伊子均未在家是以未及救護各等語反覆推求似無遁飾此案夏中禮因患痰迷病症四月間曾用烟袋將伊母戳傷已屬罪犯應死茲又病發輒敢

用刀砍傷雖係因病惟事關逆倫不容稍稽顯戮𡨚
中禮合依子毆母者斬律擬斬立決交該旗正法陳
氏傷痕飭令上緊醫治如果因傷身死仍將該犯剉
屍示衆該犯之子夏國璽夏國弼於該犯砍傷伊母
時訊明俱未在家是以未能救護應予免議餘屬無
干槩行省釋該旗都統副都統及該管叅領佐領等
應得處分恭候
命下移咨兵部遵照辦理臣等謹會同審擬緣由恭摺
具

奏等因嘉慶九年九月　日

旨夏中禮着即處斬該犯既素有瘋迷病症該管都統等

並不嚴行管束致有砍傷伊母情事該族都統副都統

着交部議處該管叅領佐領着交部嚴加議處餘依議

欽此

卑幼誤執傷痕致蒸檢尊長之屍照誣告律滿流加徒

刑部為呈明事據浙江巡撫玉　咨稱慈谿縣民方維英誣告阮阿四等毆傷方瀠鑑身死屍遭蒸檢一案緣方維英籍隸慈谿與阮阿四同村居住素無嫌隙方維英堂兄方瀠鑑游手好閑常偷雞隻菜蔬被獲毆打不記事主次數乾隆六十年正月二十八日方瀠鑑在阮阿四地內偷竊芋艿被阮阿四撞獲欲行送官地保方百順因有關同族顏面代求免報處

令方瀣鑑罰錢一千文備酒服禮寢事方瀣鑑旋卽躲避亦未給錢五月十九日方瀣鑑路過阮阿四門首阮阿四見而向索方瀣鑑覆稱無錢阮阿四不依致相爭吵時有阮三毛阮洪基阮四貴阮嘉會等問知情由亦斥方瀣鑑行竊賴錢之非兩相爭論經方瀣鑑族人方得相方世良勸散而方瀣鑑先在方阿飛家工作於五月二十三日染患時疫回家六月初五日病故方維英傭工回家查知阮阿四等曾與方瀣鑑爭吵疑有毆打情事赴縣呈控經慈谿縣鍾德

溥驗無傷痕審係因病身死將方維英照誣告人死罪未決律擬流加徒解府審轉方維英因原驗方濯鑑屍身面色肚腹俱已發變疑係毆傷卽在臬司衙門指稱兩額角項頸右脇俱有傷痕檄行寧波府飭委鄞縣郭文誌會同慈谿縣鍾德溥開棺檢驗方維英所指各處俱檢無傷痕惟左肋骨第四第七第八三條有黑黯傷痕三處因天未晴明難辨量腳仵作陸源洗刷之時手勢過重將第八條肋骨洗刷斷折該鄞縣郭文誌帶骨來省稟請委員覆檢飭委杭府

等覆加細核均無血暈委屬舊傷質訊地保証佐人
等僉稱方溎鑑實係患病身死方維英亦輸服無詞
填格錄供通詳飭審行據該府等訊擬解司署臬司
因方溎鑑肋骨三條均有黑黯色又件作刷洗之時
以致斷折恐所檢尙有未確復督同原委各員逐加
細檢並將骨殖諭令該犯自行細看據將誤執傷痕
具結請檢緣由供認不諱究非挾讎誣告案無遁飾
查方溎鑑身死之處不特阮阿四等堅供並無毆打
情事即質之地保証佐人等亦稱方溎鑑實係染患

疫病身死阮阿四等雖曾爭吵並未與毆供証確鑿
并稱伊等係方潑鑑同族果有毆打情事何肯不爲
伸寃反爲阮阿四隱諱等語代剖甚力且方維英所
指兩額角項頸右脇等處現在檢無傷痕其左肋骨
傷處本非方維英原指部位復經本署臬司督同原
委各員覆加細驗均無血暈并據地保人等供明方
潑鑑生前行竊被毆不記次數其爲舊傷而非阮阿
四等新毆確有可據反覆質訊方潑鑑實死於病非
死於傷査例載卑幼誣告致蒸檢尊長之屍擬絞監

候若並非挾讎止以誤執傷痕告官蒸檢者照誣告人死罪未決律定擬又律載誣告人死罪未決者杖一百流三千里加徒役三年等語此案方維英係已死方滏鑑大功堂弟雖據供並無挾讎誣告情事但先則懷疑妄告繼復誤執傷痕以致方滏鑑屍遭蒸檢自應按例問擬方維英合依卑幼誣告致蒸檢尊長之屍並非挾讎止以誤執傷痕告官蒸檢者照誣告人死罪未決律杖一百流三千里加徒役三年例應杖一百流三千里加徒役三年至配所折責充役

安置地保方百順因方潍鑑行竊阮阿四并犯被獲私令罰錢寢息殊屬不合應革役照不應重律杖八十阮阿四聽從寢息應照不應輕律笞四十仵作陸源檢驗屍骨並不小心洗刷以致斷折殊屬不合應照不應重律杖八十査該犯等事犯在嘉慶元年正月初一日欽奉

恩詔以前除方維英具結開檢已在

赦後應與仵作陸源所得杖罪均不准其援免外方百順

阮阿四所得杖笞等罪均請援免仍革役阮三毛阮

洪基阮四貴阮嘉會訊無毆打情事應毋庸議無干
省釋阮阿四聽許錢文尚未入手應免着追方濰鑑
行竊被毆均無事主姓名並免查提屍骨飭屬領埋
再此案該府等解司遲延逾限未及十日應請照例
免議等因抄招咨達前來據此方維英等均應如該
撫所咨完結仍令照例彙題至承審逾限職名應否
免議事隸吏部應將原咨抄招送吏部查議可也嘉
慶二年五月初三日浙省准咨

挾借貸不遂立繼不允之嫌以叔嫂通姦重情汚衊聲張誣揑呈告乘機欲娶爲妾用強嚇唬

審依各科各罪分別定擬照咨完結

刑部爲咨稟事據晉撫伯 咨稱介休縣民人張樹楷汚衊李崇祖與親嫂李張氏通姦李深桂等挾嫌誣控朱允孝圖佔張氏爲妾一案緣李深桂係李崇祖緦麻服伯李光青係李崇祖小功服兄李崇祖於八歲時父母俱故伊兄李耀春旋亦病故係親嫂李張氏撫養十三歲時李張氏即與李崇祖娶妻家事

俱係李張氏照管李添桂因李張氏家道殷實欲與李張氏立繼李張氏欲俟李崇祖生子過繼并斥李添桂圖伊家產不許李添桂李光青暨李張氏堂兄張樛楷俱因窮苦常向李崇祖家借貸屢被李張氏攔阻不允均各懷恨嘉慶二年七月間李張氏以雇在家中做飯之曹張氏所帶幼孩啕氣不能好為工作將曹張氏辭出曹張氏因回籍路遠無貲憶及李張氏用力有年欲李張氏量情帮助李張氏不允曹張氏復至李崇祖舖內央懇舖夥穆尚帮勸令李崇

祖給銀三兩曹張氏旋往張樹楷家借住言及李張
氏刻薄並述借給情由張樹楷聲稱亦恨李張氏欲
行汚害曹張氏慮及張樹楷與李張氏有嫌不敢多
言即帶幼子外出求乞詎張樹楷因思李張氏已將
曹張氏辭出起意藉此揑詞汚衊遂揑造李張氏與
李崇祖通姦產生私孩恐曹張氏聲張給銀三兩掩
口之言在各處播揚是月二十八日張樹楷撞遇李
光靑細李光靑亦向李張氏借貸不遂懷恨即將揑
造之言向李光靑告知二十九日李光靑轉向胞叔

李詹標告述李詹標村斥而散朱允孝聽聞李崇祖與嫂李張氏有通姦情事八月初一日晚郭姚氏往找李崇祖說媒欲娶李張氏作妾被穆尚禮村斥初三日朱允孝欺李崇祖年幼起意用強嚇唬卽至李崇祖門首喊罵聲稱李張氏與崇祖通姦產生私孩已屬失節定欲給伊爲妾令李崇祖立將李張氏送往伊家李崇祖出而理論李張氏聽聞因被揑詞汚衊氣忿莫遏潛在屋內投繯經張白氏瞥見喊同李崇祖卸救未死朱允孝聞喊始行回家李添桂因聞張

樹楷曾言李張氏與李崇祖有通姦產孩辭出曹張氏給銀掩口情事挾李張氏不允立繼暨借貸不遂之嫌起意控告洩忿將李光青喚至家內查問李崇祖叔嫂通姦之事李光青答稱張樹楷亦向伊言及如無其事不能揑造李添桂聲言無論真假總欲揑告令李光青爲証李光青亦挾未遂借貸之嫌應允李添桂卽以李崇祖與嫂李張氏通姦等情控縣李崇祖旋亦赴縣具控該縣集案審訊李添桂張樹楷李光青等因曹張氏乞食外出質証無人供詞狡展

差傳曹張氏到案訊明錄供通詳革審該縣查明李添桂李光青捐監事例詳咨斥革審擬解府飭發汾陽縣監禁詎李添桂陡患中氣痰症醫藥罔效於三年正月初九日病故該府據報飭委孝義縣驗訊委係因病身死詳據該府覆審解司因提訊朱允孝供詞翻異飭提隣証左應極等來省發委太原府質訊明確詳解前來提犯研鞫據供前情不諱覆詰委無另有滋事擾害不法情事查朱允孝聞知張樹楷捏造姦情貪圖李張氏姿色財產欲娶為妾令郭姚氏

說媒不允明知李崇祖年幼胆敢用强登門肆罵誣
姦嚇唬以致李張氏被誣不甘自縊幾致斃命實屬
無故擾害自應按例問擬朱允孝合依兇惡棍徒生
事行兇無故擾害良人發遣例照名例改發雲貴兩
廣烟瘴少輕地方充軍仍以極邊四千里爲限充當
苦差至配所杖一百折責四十板面刺烟瘴改發四
字雖毋老丁單係棍徒擾害毋庸取結聲請留養張
樹楷因李張氏借貸不遂捏造李崇祖通姦產生私
孩張揚汚衊冀圖洩忿雖無朱允孝之捏姦擾害李添

桂之起意誣告均由該犯揑污肇衅但該犯僅止揑造姦情冀圖報復並無串謀誣控情事自應各科各罪該犯雖係李張氏從堂兄出嫁緦麻但與李崇祖係屬凡人張樹楷合依將暖昧不明姦贓事情污人名節報復私讐發附近充軍例應發附近充軍至配所杖一百折責四十板李添桂因聞張樹楷揑造李崇祖與親嫂李張氏通姦情事慮及李張氏不允立繼暨借貸不遂之嫌起意誣告雖所控情事均係張樹楷挾嫌揑造但該犯將李光青喚至家內查問之

時聲言不論眞假決意捏告實屬有心誣控如所控
屬實李崇祖等律應絞決今控屬子虛律應依誣告
人死罪未決杖一百流三千里加徒役三年律杖一
百流三千里加徒役三年該犯係屬雙瞽業已在監
病故應毋庸議李光青係屬爲從應於李添桂流罪
上減一等照名例減爲總徒四年至配所折責四十
板該犯等雖事犯在嘉慶三年三月十二日清刑
恩旨以前但朱允孝係棍徒擾害衆樹楷係捏姦污人名
節李光青係挾嫌聽從誣証俱屬情節較重所得軍

徒等罪應均不准援減李光青李添桂監生業已咨
革應毋庸議曹張氏因被李張氏辭出向張樹楷言
及李張氏刻薄事出無心迨張樹楷稱欲汚害該氏
憶及張樹楷曾向李張氏借貸不遂有嫌即不多言
帶子他往張樹楷揑詞汚衊實非該氏意計所及應
與說媒未得銀之郭姚氏暨並無通姦之李崇祖李
張氏均請免議李添桂在監病斃刑禁人等並無凌
虐情弊亦毋庸議李張氏欲俟李崇祖生子始行立
繼應聽自便朱允孝所許郭姚氏錢文尚未給付請

免着追李添桂屍棺飭令賜傳屍屬領埋餘俱無干
概行省釋所有監斃流犯一名管獄官職名係汾陽
縣典史朱一經除咨吏部外相應咨達等情前來據
此均應如該撫所咨完結仍令照例彙題等因嘉慶
三年十一月浙省准咨



問擬誣告後復赴京翻告審依驀越赴京告重

事不實例邊遠充軍

刑部咨開內閣抄出浙江巡撫阮　奏慈谿縣民方

維英于誣告阮阿四等毆傷伊堂兄方瀠鑑身死犯

案發配遇

赦減釋後赴京捏詞翻控審擬治罪一摺嘉慶五年十

月初三日奉

硃批刑部核擬具奏欽此欽遵于初四日抄出到部該臣

等議得據浙江巡撫阮　謹

奏爲遵
旨核擬具
奏事本年九月十七日准刑部咨開步軍統領衙門
奏浙江慈谿縣民方維英呈控阮阿四等一案查方維
英所控伊堂兄方濰鑑被毆身死之處前經該省疊
次委員開檢驗係無傷病死其肋骨斷折原咨聲明
該仵作洗刷時手勢過重以致刷斷驗無血暈委非
新傷當將方維英坐誣擬流在案今據供阮阿四等
因挾嫌誣伊堂兄行竊地保方百順訐去地畝復向

該犯詐錢不遂將伊吊拷復又誣竊送官管押致伊
母氣忿自縊報官往驗縣役龔明彪給與制錢一百
千教令揑報因病吊死具結攔驗嗣沅阿四等復將
伊兄方瀧鑑毆折肋骨致斃經接任按察使驗係新
傷跟究兇手阮阿四等買出替目馮紹麟頂兇未及

硃批 此係外省常有之事欽此

審結旋經署臬司將馮紹麟釋放該犯坐誣等情均
與原咨情節不符如果所控屬實則誣竊斃命之正
兇竟行漏網反將屍親坐以誣告不可不急為平反
若本無寃抑該犯希圖報復揑詞翻控亦當按律懲

治以儆刁風此案係陞任浙江巡撫玉德咨結之案
現任巡撫臣阮元並未經手無所用其迴護相應請
旨將方維英遞回浙江交該撫阮 秉公嚴訊定擬具
奏至該犯不由本省控告輒來京赴訴應欽遵
諭旨先照越訴律笞五十折責二十板抄錄原呈一扣咨
送兵部轉發收審所有臣等審擬緣由理合恭摺具
奏等因嘉慶五年七月二十五日奏本月奉
旨依議欽此咨行到臣將方維英遞解來浙臣即飭司提
集案卷人證由署臬司張映璣杭嘉湖道袁秉直督

同杭州府知府高三畏等錄供解審前來臣隨率同該司道等詳加核訊緣方維英之從堂兄方漨鑑於乾隆六十年正月二十八日窃取同村阮阿四地內芋艿被阮阿四攔獲當欲送官經地保方百順調處令方漨鑑出錢一千文賠償免控方漨鑑延不付出五月十九日阮阿四遇見方漨鑑索錢爭吵時有阮三毛阮洪基阮加會共斥方漨鑑賴錢之非經方漨鑑胞伯方得相暨方世良勸散方漨鑑隨將沙地六分抵與方百順足錢一千文囑其交付阮阿四以了

前事方百順未經轉付其時方瀧鑑在方阿飛家帮工是月二十三日疾患時疫歸家至六月初五日身故方維英聞知阮阿四等曾與方瀧鑑爭鬧疑有被毆情事赴慈谿縣呈控該令鍾德溥驗無傷痕審係病死將方維英坐誣解省翻供經陞任撫臣汪　飭司遴委鄞縣知縣郭文鉞暨杭州府知府鳴鐸嘉興府知府伊湯安先後檢驗並前署臬司劉烒親加督驗方維英所指各處俱屬無傷惟左肋骨第四第十第八各條俱有黑黯舊痕其第八條肋骨因仵作洗

刷手勢過重以致斷折但均無血暈並非新傷亦非方維英所控有傷之處方潑鑑實係病死將方維英擬流加徒咨部完結嘉慶三年二月慈谿縣傳屬領骨埋葬經方得相具領停放祠堂之傍以屍由方維英混告三遭蒸檢囑方維英之妻沈氏為之營葬沈氏無力因循日久雨淋日炙骨桶朽散骨殖拋亂四年七月方維英胞兄方順孝外歸始與沈氏措錢雇匠尋拾裝埋及五年三月方維英在配所恭遇

恩赦減釋回家酬神還愿設席邀請族鄰方阮二姓并其

爲人亦無一人赴席且各有後言譏訕方維英心懷憤懣家居不安子身上京砌控寃抑此方維英誣告獲罪事後翻供之情由也至方維英於乾隆六十年正月十五日夜至阮姓宗祠看燈該祠適失緞綢向其查問方維英以阮阿四等誣竊爭詈而散是月二十四日方維英與妻沈氏外出伊母林氏因心痛病發難忍是夜自縊殞命沈氏回家投保報縣方維英趕歸不忍相驗同伊叔方國治具結攔免經該縣鍾德溥允准時有縣差裴明彪向方維英索取飯錢致

相爭詈叉方澄鑑於乾隆六十年閏二月初五日因
麥田被踹起衅同方新富携取阮佩亘布裰等件阮
佩亘赴縣呈告交還和息查與阮阿四等無干且係
閏二月初五日非三月十六日之事此係方維英在
京添控之案外枝節雖事非無因而核與原案迥殊
亦與本案無涉也 臣 初提到方維英恐其實有冤抑
處畏訊問伊惟供稱方澄鑑係被阮阿四們毆傷致
死詰以索錢爭鬧之時阮阿四阮三毛阮洪基阮加
會四人一同在場究被何人毆傷何傷致死伊皆不

能確指隨提阮阿四等隔別嚴切究詰加以刑嚇俱
各極口呼冤察其情詞似非狡展又提訊在場勸証
方世艮方得相之子方光耀并方維英之族叔方大
惠方維英之胞叔方國治胞兄方順孝方維英之妻
沈氏俱供方瀣鑑染病在家方阿飛僉稱方瀣鑑實
係病斃並非毆傷身死分訊合訊異口同聲情詞堅
確方維英無可置辯惟有俯首認罪 臣 復詰以方瀣
鑑鷄芋被獲係正月二十八日你在京告稱正月二
十一日何故改易日 期你在部供稱方瀣鑑告訴你

說肋骨被阮阿四們用鉄拳槶打傷你何以從前三次具結請檢忽稱打傷左右校骨左手脉息忽稱拳傷左肋左右額頸並不指及肋骨亦未說及鉄拳令其一一供吐據供我母於正月二十四日縊死把窃芋被獲日子移在我母死前可以誣得他們逼勒自盡是以改二十八日爲二十一日至結內疑傷彼時原是信口混指如今因肋骨檢刷斷折所以在部敢指肋骨受傷並提出方濰鑑生前告訴的話希圖取信是實又詰以你母因病自縊梟供甚確且在方濰

鑑窃芋被獲之前與本案絲毫無關阮佩艮與方滢
鑑告案查無阮阿四等之名尤屬毫無干涉你何以
在京牽扯控告至方滢鑑會窃馮紹麟菜子馮紹麟
係原案內傳訊之証佐你何以告爲頂兇你又指費
地保方百順調處窃情勒取錢十五千文縣役裴明
彪買囑攔驗給你錢一百千文現俱質訊全無影響
你如此變幻狡詐是否出自己意抑或有人教唆令
其從實供出該犯語塞無供准稱並無教唆之人實
出自已糊塗主意希圖報復拖累等語臣查方滢鑑

因病身死並非毆斃且據方滏鑑之嫡堂兄方光輝亦稱方滏鑑如被毆死我早已控告何待他從堂弟伸冤卽方維英之胞叔方國治等皆方維英極親切之人如果方滏鑑被阮姓毆死伊母林氏被逼自盡斷無不以阮姓爲讐反不袒其胞姪胞弟親夫之理乃反覆推問皆稱方滏鑑委係病死方林氏實係自盡在窃芋之前衆供確鑿詰之方維英亦已折服無辭屍骨屢檢久埋應免再行起驗其添揑各項情節亦經反覆查訊明確並據方維英具有親供切結似

無道節將方維英依例擬軍裴明彪等擬杖等因具
奏前來查例載驀越赴京告重事不實者發邊遠充軍
等語此案方維英先將伊堂兄方滋鑑病故屍身誣
告阮阿四等毆斃犯案擬流加徒本無冤抑乃於在
配叠逃
恩赦減釋回籍復赴京揑詞翻控拖累多人實屬刁健方
維英應如該撫所奏依驀越赴京告重事不實發邊
遠充軍例發邊遠充軍至配所折責四十板該撫奏
稱縣役裴明彪向方維英需索飯錢雖未入手卽屬

玩法應照不應重律杖八十事在嘉慶元年
恩赦以前應予援免仍革役地保方百順受抵方潍鑑沙
地六分侵匿入已應照不應重律杖八十業於前招
私和寢情擬杖援免應免重科阮阿四聽從寢息亦
於原招擬啓援免毋庸再議方百順所管方潍鑑沙
地并連年花息一并追給方潍鑑胞伯方得相收領
等語均應如該撫所奏完結等因嘉慶五年十一月
初十日奏本日奉
旨依議欽此



律懲治但究保汪在國一面之供恐不無架捏情事

且現據供稱該省尚未審結被告人等俱在原籍未

便遽行提質相應請

旨將汪在國遞交浙江巡撫阮　親提嚴審定擬具奏等

因奉

旨依議欽此咨行到臣並將汪在國遞解來浙臣即飭司

提集案卷人証由署臬司張映璣會同藩司劉烒督

同杭州府知府高三畏等錄供解審前來臣隨率同

該司等親加研鞫緣汪在國籍隸江山與汪在身及

汪在身之兄已故汪在品係其祖弟兄汪在品在日有女汪氏小名德音自幼給朱三喜領為養媳朱三喜之子夭亡朱三喜將德音撫養長成配與監生陳晉卿即陳紹安為繼室于嘉慶四年四月二十一日迎娶過門夫婦和睦五月二十三日德音染患時疫嘔吐病症先後延醫陸位公陳位初用藥調治至六月初五日陳晉卿見德音病重着人向朱三喜汪在身等通知一面另延醫生張興賢胗視病已垂危未經開方即于是夜身故初六日陳晉卿又着人往朱

誣告姪壻窩娼姦宿致姪女服毒身死及令婢
女假充庶母揑指姪女與人通姦懷孕羞忿自
盡知縣得賄不爲審辦照誣告律分別治罪

刑部爲遵

旨核擬具奏事據浙江巡撫阮　奏浙江江山縣民汪在
國赴京誣告伊姪壻陳晉卿窩娼宿姦致伊姪女穩
音服毒身死及該縣得賄不爲審辦等情審擬治罪
一摺嘉慶六年三月初四日奉
硃批刑部核擬具奏欽此於三月初五日抄出到部該臣

等議得據浙江巡撫阮　奏稱嘉慶五年十一月十二日准刑部咨開步軍統領衙門奏浙江江山縣民汪在國呈報陳晉卿窩娼姦宿致伊姪女德音服毒身死一案查汪在國所控伊姪壻陳晉卿窩娼宿姦致伊姪女德音服毒身死及令娼女假充庶母誣告德音與伊族叔汪若霈通姦懷孕羞忿自盡該縣黃天益得賄不爲審辦汪在國歷控撫司道府批飭訊詳僅將陳晉卿革去監生縱令逃逸等情如果屬實則地方官承審命案得賄徇縱不可不徹底根究按

汪兩家通知時朱三喜亦因患疫臥牀汪在身等遲久不到陳晉卿因暑熱不便久停即行棺殮汪在國汪在身踵至責其不應先殮又以棺木平常相待酒飯淡薄爲嫌陳晉卿答以德音娶自朱姓不由汪姓主婚即不通知亦極尋常等語汪在國等怒其唐突吵鬧而歸初九日陳晉卿因伊母毛氏亦患時疫病重說有不測堂屋不能停放兩棺即將妻柩擡埋汪在國汪在身聞知以既未眼同收殮又急於擡埋不向通知疑德音身死不明復于十二月趕往吵鬧適

陳晉卿之母亦因疫病身死隨各散歸其時該縣黃天益風聞吵鬧恐事關人命飭差查訪汪在國于吵鬧歸後即與汪在身往投本庄地保毛百旺未遇即行上城向在城地保毛含友投報毛含友令其自向本庄地保投明報官嗣汪在國因聽聞該縣飭差訪查遂乘此以身死可疑具控毛含友以汪在國等曾向投報現又控縣恐干隱匿隨與同役王南山亦據情報縣該縣差傳查訊據陳晉卿供稱伊妻係屬瘋故又向該庄地保毛百旺查問毛百旺曾向陳晉卿

親戚周鴻書借錢被斥挾有夙嫌並知周鴻書同妻
周陳氏向陳晋卿賃屋開行生理時向往還即揑稱
傳聞德音夫妻口角自服水粉身死又稱聽聞陳晋
卿與周鴻書之妻陳氏有姦等語該縣飭差補傳查
訊問汪在國又乘此以毛百旺之口供爲確據竟捐
周陳氏係娼婦經陳晋卿窩留通姦將妻謀毒斃命
等情裝點呈詞令汪在身在縣控告復自行列名赴
府道臬司并臣衙門具控臣因該縣距省遙遠人証
衆多未便遠行提訊當即批司飭府提郡審究先是

陳晉卿之庶母陳鄭氏因念陳晉卿涉訟羈候向該地寓居賣卜之張立山告知被誣情由與之相商欲代陳晉卿訴告免累張立山因詢汪氏係嘔吐身死隨云若告稱汪氏與人通姦懷孕敗露羞忿服毒自盡則可卸責并可附會毛百旺等服毒之供還就了事因不能指出姦夫陳鄭氏憶及汪氏族人汪若霈亦係朱家女婿常與汪氏往來即指汪若霈與汪氏通姦張立山代爲作詞呈告抵制陳鄭氏不敢自主攜帶呈稿赴陳晉卿在城候審寓所與陳晉卿商允

赴府呈控該府提人到郡飭委西安縣知縣許執中會同該江山縣確審汪若霈通姦無據陳鄭氏自認誣告毛百旺汪在國等仍以前情供指而陳晉卿堅稱汪氏實係病故並非因姦毒斃該縣等恐其恃衿狡展於五年五月初四日錄供通詳請將陳晉卿革去監生嚴行審究陳晉卿旋即患病照例取保醫調比汪在國路過陳晉卿族兄陳際盛即陳卿忝以舊音實係病死何苦健訟用言勸解汪在國以其會充縣書又係陳晉卿族兄即指陳際盛把持訟事內外

攤金具控併懇伊堂兄汪在佐照伊主意書寫呈詞

上京赴步軍統領衙門呈控奏交刑部查訊該犯汪

在國惟恐呈中所告不準又于刑部訊供時隨口添

供陳際盛向伊告知縣官黃天益得銀二百五十兩

并託陳際盛許伊銀二百五十兩等語經刑部奏明

交臣嚴審定擬等因遵即提到人証案卷親督鞫訊

據各供吐如前臣恐陳晉卿與周陳氏實有姦情致

將德音謀毒斃命或德音實有與汪若霈通姦懷孕

自行服毒情事覆加究詰汪若霈極口呼冤毫無姦

據而陳晉卿陳鄭氏自認捏控抵制已無可疑其所控陳晉卿因姦謀毒及德音自行服毒之處不惟陳晉卿周陳氏堅供並無其事即德音之故夥朱三喜周陳氏之親姑周邵氏及陳晉卿之比鄰王堂李有德等僉稱指姦無據亦且毫無風聞痛詆毛百旺喪心誣陷毛百旺質對之下俯首流汗不能更執前供而汪在國亦輸服無辭不願開檢是德音之死不由于謀毒服毒亦屬可信臣復將德音是否實係病故之處逐細推求據各醫生僉供胗視德音脈息並無

服毒情形是以止用防柴香砂等項散邪平胃之劑不用解毒之藥現有藥方歷歷可據並據陳晉卿供稱如德音不死于病而死于毒又何敢于未死之前疊次延醫胗脈自洩隱情且人雖至愚斷無謀毒于先醫治于後既欲其死又欲其生之理況伊母亦因疫氣傳染六月之後相繼身故則德音之死在于患疫而無他故別情亦無疑義至汪在國所指知縣得銀二百五十兩又許給伊銀二百五十兩之處嚴訊陳晉卿堅供並未出銀即伊所指告知之陳際盛亦

供竝無其事竝無其語復詰汪在國更有何據則稱
伊戚毛應奇亦曾預聞隨卽密提毛應奇到案隔別
向訊據供全無影嚮伊雖與汪在國親戚不敢牀亙
祖供等語汪在國遂亦質對認誣不能置辯惟稱實
因刑部傳訊時恐不蒙准故將此隨口供入竝非實
情是以前在步軍統領衙門呈子上竝未將此一層
寫入又據知縣黃天益供如果我得陳晉卿之贓自
當爲陳晉卿開脫罪名何以反將伊詳革監生更行
嚴究等語其爲汪在國混供汚衊亦屬無疑以上※

情經臣反覆嚴詰矢口不移似無遁飾將汪在國等
擬以軍徒杖責等因具
奏前來查律載誣告人死罪未決者杖一百流三千里
加徒役三年又例載爲越赴京告重事不實者發邊
遠充軍又將曖昧不明姦贓事情汚人名節報復私
讎者發附近充軍各等語此案汪在國控告伊姪媳
陳胥卿窩娼姦宿致伊姪女德音服毒身死之處係
由毛有旺挾嫌混供其所告謀毒斃命及指知縣得
銀二百五十兩係由汪在國自行誣揑如所告得實

與得贓逾貫者干死罪今審屬虛誣律應反坐應如
該撫所奏注在國除誣告人死罪未決律止杖流輕
罪不議外應依蔦越赴京告重事不實發邊遠充軍
例發邊遠充軍毛百旺身為地保于地方人命並不
確查稟報乃挾嫌誣指周鴻書之妻陳氏與陳習卿
通姦以致輾轉滋事牽連無辜多人未便輕縱毛百
旺亦應如該撫所奏應照將曖昧不明姦贓事情污
人名節報復私讎者發附近充軍例發附近充軍該
犯係在官人役挾嫌污衊情節較重年逾七十不准

收贖該撫奏稱陳晉卿與庶母陳鄭氏商控汪若霈
與德音通姦懷孕羞忿自盡出自在逃之張立山主
唆罪應滿流陳晉卿聽從誣告適非伊起且究係被
誣牴制應照爲從問擬陳晉卿應仍革去監生於張
立山應得流罪上減一等杖一百徒三年陳鄭氏商
倩張立山作詞控告止爲開脫陳晉卿起見且已罪
坐嫡子應請從寬免議汪在身于伊姪女病故時同
往吵鬧并聽從汪在國主使同在本省列名妄告汪
在佐因悞聽堂弟汪在國欲爲姪女伸冤代作詞狀

與干預他人詞訟不同但並不確查又不力為勸阻亦有不合汪在佐應革去生員與汪在身俱照不應重律杖八十各犯事在嘉慶四年十一月二十七日
恩詔以前毛百旺軍罪既不准收贖即不准援減陳晉卿所得徒罪應減為杖一百汪在身所得杖罪應行援免汪在國赴京控告與汪在佐到官在後所擬軍杖不准減免無干省釋逸犯張立山飭緝務獲另結等語均應如該撫所奏辦理逸犯張立山應令該撫飭緝務獲另結該撫又稱江山縣知縣黃天益訊無得

賄情事其齊地方人命應得訪查尚無不合但承審
游移遲延亦有應得之咎應請交部議處等語應俟
命下移咨吏部照例查辦臣等謹將核擬緣由恭摺具
奏請
旨嘉慶六年三月初十日奏本日奉
旨依議欽此

縱容庇護子孫犯姦盜事發祖父母父母畏罪

自盡子孫發黑龍江爲奴

刑部爲通行事浙江司案呈准廣東司傳抄據陸任廣東巡撫陸　咨稱增城縣民陳亞閏與陳連歡之妻陳石氏通姦被獲該犯之母陳李氏知情縱逃因聞控寃服毒身死一案緣陳亞閏與無服族姪陳連歡隣近居住陳連歡之妻石氏卽石亞青見面不避嘉慶三年四月初五日陳亞閏至陳連歡家閑坐適陳連歡外出其父陳才仲又係另居陳亞閏四顧無

入遂與石氏調戲成姦以後遇便宣淫已非一次八月十二日陳亞閏借取石氏銀簪一枝携回欲當錢使用伊母陳李氏看見盤問陳亞閏說出與石氏通姦借當情由陳李氏溺愛容隱十二月二十二日夜二更時候陳亞閏圖續舊好復至陳石氏家敲門並喚陳石氏之名令其開放適陳連歡在家聽聞心疑出看將陳亞閏扭住喝罵陳才仲聞聲亦至幫拏互相嚷鬧陳李氏聞知赶到與陳連歡等纒扭拚命將陳亞閏拉脫跑走陳才仲等回家向石氏詰明姦情

二十三日早陳才仲邀同族房陳泳穀陳雲奕同赴
陳亞閏家捉拿送官陳亞閏先已躲避陳才仲斥責
陳李氏縱子犯姦復主使逃匿聲言一併告究隨卽
赴縣呈控陳李氏慮及到官有罪向伊長媳陳彭氏
愁怨經陳彭氏勸慰詎陳李氏情急頓萌短見是日
午後乘閒赴山採服毒草回至門首毒發倒地陳彭
氏看見灌救不效旋卽殞命陳彭氏赶報伊夫陳倚
才同家投保報驗審供不諱將陳亞閏依子孫因姦
致父母畏累自盡照過失殺父母例杖一百流三千

里陳石氏依姦同宗無服親之妻例枷號四十日杖一百杖決枷贖等因咨達前來查名例內載斷罪無正條者援引他律比附加減擬議奏聞又例載子孫因姦因盜以致祖父母父母憂忿戕生畏累自盡者照過失殺例絞決各等語又上年二月內 臣部奏准子孫過失殺祖父母父母係一時無心過失是以照律擬以滿流若因姦因盜係有心故犯邪淫致祖父母父母自盡與無心過失致死父母者情節迥異是以原奏內並未將祖父母父母自盡之條一律改擬

滿流並于纂修條例內將因姦因盜致祖父母父母畏累自盡一條仍照舊問擬絞決此案陳亞閏與無服族姪陳連歡之妻石氏通姦並將石氏銀簪携回嘗用伊母陳李氏知情容隱陳亞閏復往續姦被本夫陳連歡捉獲陳李氏赶往向陳連歡纏扭拚命將陳亞閏拉脫跑走追毆陳才仲聲言一併告究畏罪服毒身死該撫將陳亞閏照過失殺例問擬滿流實屬悞會惟細核案情陳李氏原知伊子與石氏通姦溺愛縱容復因伊子被本夫捉獲該氏庇護赶往纏

拉以致伊子脫逃追聞陳才仲聲言一併告究畏罪
自盡是該氏之自盡由于縱子犯姦復赶往庄護閙
控畏罪所致與並未縱容之父母畏累自盡者情自
不同固未便照因姦致父母自盡例擬以絞決若如
該撫所擬照一時無心過失殺律擬以滿流究屬情
浮于法例無專條名例內載有比引加減之文自應
酌量問擬相應請
旨將陳亞閨改發黑龍江給披甲人爲奴陳石氏應如該
撫所擬依姦同宗無服親之妻例枷杖完結該犯等

均事犯在嘉慶四年十一月二十七月欽奉
恩詔以前陳亞閏因姦致母自盡不准援減陳石氏准其援免並免收贖再查因姦因盜事同一例犯姦盜之父母畏累自盡既得援情定擬而縱容子孫爲盜之祖父母父母自盡亦應畫一辦理應請嗣後子孫有犯姦盜致祖父母父母自盡之案除祖父母父母並未縱容因伊子身犯邪淫憂忿戕生者仍照例擬絞立決外其祖父母父母縱容袒護後經發覺畏罪自盡者將犯姦盜之子孫均發黑龍江等處給披甲人爲

[illegible]

奴如蒙

俞允臣部行文該撫將陳亞閏卽行解配並通行各省遵

照辦理仍纂入例冊遵行所有本案承審遲延職名

應核咨吏部照例查議爲此謹

奏等因嘉慶五年四月初九日奏本日奉

旨依議欽此

觸犯父母過

赦釋回復犯加等治罪

刑部爲通行事據巡視西城御史移送在京居住之東安縣民孟廷弼於配所釋回後仍不服伊母趙氏管教伊兄孟廷文代母稟送發遣一案臣等隨提犯審訊緣孟廷弼即孟廷璧籍隸東安縣係孟趙氏之次子先于乾隆五十八年間因不聽伊母孟趙氏教訓呈送發遣經臣部將該犯問擬貴州充軍恭遇嘉慶二年清刑

恩旨因查詢伊母情願該犯回家答明貴州巡撫嗣於五
年二月將該犯釋回東安縣交伊兄孟廷文領回五
月內旋即來京探望伊母趙氏即在京居住與伊妻
岳氏吵鬧屢經孟趙氏管教該犯仍不悛改孟趙氏
因年老患病不即呈送本年△月內孟廷弼之兄孟
廷文來京看母孟趙氏告知情由即令孟廷文赴西
城吏目衙門喊送將孟廷弼拏獲詳經該御史移送
到部審悉前情傳訊伊母孟趙氏據供不能管教只
求發遣質之孟廷弼亦供認觸犯伊母屬實案無遁

情查本年十一月初二日御史鄭敏行奏請觸犯父

母不准援

赦案內欽奉

上諭觸犯父母發遣人犯倘赦回後再有忤逆情事一經

呈告即當加倍治罪等因欽此欽遵在案今孟廷弼即

孟廷璧前因觸犯伊母趙氏呈送發遣貴州今於遇

赦查訊伊母懇回後仍不悛改不服伊母管教伊母復行

呈送自應欽遵

諭旨加倍治罪將孟廷弼即孟廷璧照極邊烟瘴脫逃改

皇子孫違犯敎令

發例加發黑龍江給披甲人爲奴再查觸犯父母條
例如旗人有犯卽應發往黑龍江當差嗣後若有遇
赦釋回後復經父母呈送者應加枷號兩個月仍發黑龍
江當差恭候
命下臣部通行內外問刑衙門一體遵照辦理爲此謹
奏等因嘉慶六年十二月初三日奏本日奉
旨依議欽此

祖父母父母縱令子孫犯姦犯盜以致被人毆
死或被謀故殺害者絞候

刑部咨開內閣抄出湖廣總督吳　等審奏麻城縣
民人田文潮縱容伊妻鄒氏與僧文瑞通姦復聽從
文瑞行竊敗露被獲致文瑞商同伊妻將伊母余氏
搭死以圖搪抵一案嘉慶九年十二月初七日奉
上諭吳熊光等奏審明淫惡逆倫之犯分別辦理一摺此
案僧文瑞與田文潮之妻鄒氏通姦復起意商令田文
潮行竊迨竊案敗露竟起意將鄒氏之姑余氏搭斃以

圖搪抵竊案淫兇已極鄒氏聽從僧文瑞謀斃其姑實屬淫逆該督將鄒氏凌遲文瑞斬決自應如此辦理惟田文潮一犯始而縱令伊妻與文瑞通姦已屬無恥繼復聽從文瑞行竊伊母之死實由該犯竊案敗露以致文瑞起意謀命搪抵該督等擬以發往黑龍江給披甲人為奴尚覺未協著刑部詳查例案酌量加罪另行妥議具奏餘依議欽此欽遵仰見我

皇上整飭倫常明刑弼教之至意臣等查該督等原奏內稱僧文瑞住持遊蕩山廟鄒氏之夫田文潮佃種廟

田賃住草房一間僧文瑞圖姦鄒氏不從田文潮之
毋余氏與田文潮商量勸令鄒氏與僧文瑞通姦言
明田屋均不交租九年四月十六日夜僧文瑞起意
商允田文朝竊得隣村何鄖家稻穀衣物報縣差緝
六月十一日緝獲田文潮起贓繳縣僧文瑞知已破
案諒有差役來拏起意謀命捷抵十三日晚密向鄒
氏相商欲將余氏搯死裝縊揑稱差役逼斃使役不
敢拘拏維時余氏獨坐房內僧文瑞走進乘其不備
用左手將余氏抱住右手叉住咽喉緊搯一下余氏

氣閉立時殞命僧文瑞鄒氏將屍擡至廚屋裝作自
縊情形余氏長子田文典分居另住前往撃見報縣
驗詳將田鄒氏依律凌遲處死僧文瑞擬斬立決恭
請
王命正法田文潮比例擬遣等因具
奏前來除聽從謀斃姑命罪應凌遲之鄒氏並起意搭
死余氏罪應擬斬之僧文瑞業經該督等於審明後
恭請
王命正法外查例載子孫有犯姦盜祖父母父母並未

縱容因子孫身犯邪淫憂忿戕生者擬絞立決如祖
父母父母縱容袒護後經發覺畏罪自盡者將犯姦
盜之子孫發黑龍江給披甲人為奴各餘語至子孫
因犯姦盜致祖父母父母被人毆死或被人謀故殺
害較之甘心自盡者情罪更重檢查上年七月內臣
部議覆貴州巡撫福慶審奏傅谷象張三張朝倖因
覇佔隣添貴地畝被控拘審傅谷象之妻馮氏起意
商同張三之妻尹氏張朝倖之妻李氏將傅谷象之
母蕭氏勒死藉屍圖賴將馮氏淩遲處死尹氏李氏

俱擬絞決傅谷象亦照因盜致父母自盡絞決例擬
絞立決奉
旨依議在案此案田文潮因姦因竊致伊母被搭斃命與
上年貴州傅谷象因覇佔地畝被控致伊母被勒身
死之案情罪相彷前案傅谷象既經擬以絞決此案
田文潮僅擬發遣黑龍江誠如
聖諭實未允協且此等關係倫常之犯因己身犯罪而致
父母被害亦再無任其靦顏偷生之理所有田文潮
一犯應請即照傅谷象之案擬絞立決以昭炯戒並

請嗣後子孫有犯姦盜致祖父母父母被人毆死或
被謀故殺害之案不問是否縱容袒護均照此案辦
理以肅倫常而整綱紀倘蒙
俞允臣部現在纂修律例即添入例冊通行各督撫將軍
府尹一體遵辦是否有當伏乞
皇上睿鑒訓示遵行謹
奏請
旨嘉慶九年十二月十四日内閣奉
上諭前因吳熊光等奏審明麻城縣民人田文潮縱容伊

妻鄒氏與僧文瑞通姦復聽從文瑞行竊敗露被獲致文瑞商同鄒氏將伊母余氏搭斃以圖搪抵一案該督等將田文潮按例擬發黑龍江給披甲人為奴尚未允協降旨諭令刑部酌量加罪另議具奏茲據奏請將田文潮擬絞立決並請嗣後子孫有犯姦盜致祖父母父母被人毆死或被謀故殺害之案不問是否縱容袒護均照此案辦理等語則又未免過當刑名案件總在權情理之平此案僧文瑞圖姦鄒氏不從糾田文潮之母余氏與田文潮商量勸令鄒氏與文瑞通姦是余氏縱

姦圖利實屬無恥追交瑞商允田　竊得隣村稻穀衣物將餘贓交余氏收藏是余氏又係縱竊本有應得之罪與並未縱容憂忿戕生者迥別若照部議予以絞決在田文潮一犯寡廉鮮恥死何足惜設遇子孫有犯姦盜祖父母父母實不知情者其罪何以復加未免漫無區別田文潮著改爲絞監候秋後處決並著刑部纂入條例嗣後除子孫因犯姦盜祖父母父母並未縱容憂忿戕生者仍照例擬絞立決其祖父母父母縱容袒護後經發覺畏罪自盡者將犯姦盜之子孫發黑龍江

子孫違犯敎令

紹拔甲人為奴外其有祖父母父母縱令子孫犯姦犯盜以致被人毆死或被謀故殺害者均照此例問擬緩候通行遵照總之明刑所以弼教凡問罪名必當將案情詳細研求期於無枉無縱以扶風化而儆兇頑不可稍為輕重也刑部指併發欽此